

**Concerning the sustainable development of democracy in Thailand, we, a group of Thai students undersigned, petition the Prime Minister of Thailand, Abhisit Vejjajiva, upon his address at St John's College on 14th March 2009\*\*.**

We propose:

1) That the freedom of speech and publication is fundamental to the functioning of a democratic system. The abuse of censorship laws, both the lèse majesté<sup>I</sup> and the Computer Crime Act<sup>II</sup>, is detrimental to people's freedom to seek accountability from those in power. The argument that these laws apply equally to everyone, and therefore are fair, is irrelevant, since the real problem lies in their ambiguous contents, which can be interpreted in ways that contradict democratic principles. The Prime Minister should engage all concerned parties in reforming these laws immediately.

2) That the present B.E. 2550 Constitution is undemocratic in many parts. The Constitution opens ways for non-elected powers to intervene in politics, and allows the Judiciary too much power over the Legislature and the Executive. This has proved to be an impediment to a sustainable development of Thai democracy. Political parties have been dissolved easily, and thus have only limited chance to develop into stable political institutions. Now that the Prime Minister has the opportunity to push for a reform of the Constitution without being accused of having any conflict of interest, he should do so as soon as possible.

3) That the political events that preceded, and opened way for him to become Prime Minister, are still being remembered and questioned by Thai people. The swift dissolution of the then-governing party after the airport siege by protesters, and the military influence in setting up the new coalition government with a broken faction of Members of Parliament from the then-governing party<sup>III</sup> <sup>IV</sup>, have raised public skepticism towards his rise to premiership. The Prime Minister himself admitted in a CNN interview: "I'm not happy with the way things are. If I could choose my path, I would love to get into power after elections"<sup>V</sup>. Hence, we propose that, as soon as the two proposals above are met, the Prime Minister should consider dissolving the parliament to allow for a general election. Only by doing so could he claim the people's mandate for his leadership.

Sincerely,

The undersigned (all currently at Oxford University, in alphabetical order):

Chalongkwan Tavarayuth (Development Studies)	Pornthep Benyaapikul (Economics)
Chinnawut Techanuvat (Sociology)	Prach Panchakunathorn (PPE)
Grace Vesom (Medical Image Analysis)	Thorn Pitidol (Social Policy)
La-Bhus Jirasavetakul (Economics)	Wanwiphang Manachotphong (Economics)
Nirawat Thammajak (Chemistry)	Yaowaluck Roshorm (Clinical Medicine)
Panote Prapansilp (Molecular Pathology)	

\*\* Our views represent conformity among the students undersigned. We do not adhere to any political partisanship.

---

<sup>I</sup> Article 112 in Criminal Code states: "Whoever defames, insults or threatens the King, Queen or the Heir-apparent, shall be punished with imprisonment of three to 15 years." Note that what constitutes as violation is unclear, and often is interpreted too liberally. It also allows third parties to bring charges against each other, making it a convenient means for personal or political gains.

<sup>II</sup> Computer Crime Act 2007 allows 'competent officials' to seize hardware and arrest computer owners/users in case the data are deemed 'a threat to national security'. The recent raid on Prachatai, an independent online news outlet, is widely believed to be a threatening move to stem the voices critical of the government.

<sup>III</sup> "Democrat govt a shotgun wedding?" [http://nationmultimedia.com/2008/12/10/politics/politics\\_30090626.php](http://nationmultimedia.com/2008/12/10/politics/politics_30090626.php)

<sup>IV</sup> "I advised but did not meddle: Army Chief" [http://nationmultimedia.com/2008/12/12/politics/politics\\_30090795.php](http://nationmultimedia.com/2008/12/12/politics/politics_30090795.php)

<sup>V</sup> <http://www.cnnasiapacific.com/press/en/content/391/>

เนื่องจากความหวังใยต่อเหตุการณ์ทางการเมืองที่ผ่านมา และความปรารถนาดีต่อพัฒนาการที่ยั่งยืนของประชาธิปไตยไทย ในวาระที่นายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้มากล่าวปาฐกถา ณ เซนต์จอห์น คอลเลจ มหาวิทยาลัยออกซฟอร์ด ข้าพเจ้าทั้งหลาย ดังรายนามข้างท้าย ขอเสนอข้อเรียกร้องต่อนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้\*\*

ประการแรก เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการตีพิมพ์เป็นเสรีภาพขั้นพื้นฐานของระบบประชาธิปไตยที่พึงได้รับการปกป้อง การที่กฎหมายต่างๆ เช่น กฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ<sup>1</sup> และพระราชบัญญัติการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์<sup>2</sup> ถูกบังคับใช้ในลักษณะที่ลิดรอนเสรีภาพข้างต้น ส่งผลเสียหายต่อกระบวนการตรวจสอบของประชาชน และเสรีภาพในการเรียกร้องการรับผิดชอบจากผู้อำนาจ คำกล่าวที่ว่ากฎหมายเหล่านี้เป็นธรรมแล้วเพราะถูกบังคับใช้กับทุกคนอย่างเท่าเทียมกันนั้น ไม่ตรงประเด็น เนื่องจากปัญหาที่แท้จริงนั้นอยู่ในเนื้อหาของกฎหมายที่ไม่ชัดเจน และเอื้อต่อการถูกบังคับใช้ที่ขัดต่อหลักการประชาธิปไตย ด้วยเหตุนี้ นายกรัฐมนตรีควรร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปฏิรูปกฎหมายเหล่านี้โดยทันที

ประการที่สอง รัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ.2550 นั้นมีเนื้อหาบางส่วนที่ไม่เป็นประชาธิปไตย โดยเปิดทางให้อำนาจที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งเข้าแทรกแซงทางการเมือง ทั้งยังเพิ่มอำนาจให้กับสถาบันตุลาการเป็นอย่างมาก อันส่งผลให้เกิดความไม่สมดุลระหว่างอำนาจตุลาการ นิติบัญญัติ และบริหาร สิ่งเหล่านี้ได้กลายเป็นอุปสรรคต่อพัฒนาการที่ยั่งยืนของประชาธิปไตยไทย การที่พรรคการเมืองสามารถถูกยุบได้อย่างง่ายดายส่งผลให้พรรคการเมืองมีโอกาสเพียงน้อยนิดที่จะพัฒนาไปเป็นสถาบันทางการเมืองที่มั่นคงได้สำเร็จ ขณะนี้นายกรัฐมนตรีมีโอกาสที่จะปฏิรูปรัฐธรรมนูญโดยไม่ถูกกล่าวหาว่ามีประโยชน์ทับซ้อน ข้าพเจ้าทั้งหลายจึงขอเสนอให้นายกรัฐมนตรีผลักดันให้มีการปฏิรูปรัฐธรรมนูญโดยเร็วที่สุด

ประการสุดท้าย เหตุการณ์ทางการเมืองที่เปิดโอกาสให้ท่านเข้าสู่ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ยังเป็นที่จดจำและถูกตั้งคำถามโดยประชาชนไทย เหตุการณ์ปิดสนามบินของผู้ชุมนุมและการตัดสินใจยุบพรรคการเมืองแก่นำรัฐบาลอย่างรวดเร็ว ตลอดจนบทบาทของกองทัพในการผลักดันกลุ่มสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคยร่วมรัฐบาลก่อนหน้านี้ให้หันมาเข้าร่วม กับรัฐบาลปัจจุบัน<sup>3,4</sup> ได้สร้างความเคลือบแคลงสงสัยในหมู่ประชาชนต่อหนทางก้าวขึ้นสู่อำนาจของท่าน ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรียังคงกล่าวยอมรับกับสื่อต่างประเทศว่า "ผมไม่สบายใจกับสิ่งที่เกิดขึ้น และหากเลือกหนทางได้ ผมจะเลือกเข้าสู่อำนาจหลังการเลือกตั้ง"<sup>5</sup> ด้วยเหตุนี้ ข้าพเจ้าทั้งหลายจึงขอเสนอว่า ทันทีก่อนที่ข้อเสนอทั้งสองประการข้างต้นได้รับการปฏิบัติแล้ว นายกรัฐมนตรีควรตัดสินใจยุบสภาผู้แทนราษฎรเพื่อเปิดทางให้มีการเลือกตั้งครั้งใหม่ นี่คือนโยบายเดียวที่ท่านจะสามารถกล่าวได้ว่าท่านเป็นผู้นำที่ได้รับการฉันทานุมัติจากประชาชนอย่างแท้จริง

\*\*ข้อเสนอเหล่านี้เป็นความเห็นร่วมของนักศึกษาตั้งรายนามข้างท้าย และมีได้อิงกับกลุ่มการเมืองใด

<sup>1</sup> มาตรา 112 ในประมวลกฎหมายอาญา ระบุ: "ผู้ใด หมิ่นประมาท ดูหมิ่นหรือแสดงความอาฆาตมาดร้าย ต่อพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการ แทนพระองค์ ต้องระวางโทษ จำคุก 3 ปี ถึง 15 ปี" จะเห็นได้ว่ามีการตีความอย่างหลากหลายว่าการกระทำใดเข้าข่ายความผิดดังกล่าว และยังมิชัดเจนให้บุคคลที่สามารถฟ้องร้องตนเอง เพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว และทางการเมืองได้

<sup>2</sup> พระราชบัญญัติการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ อนุญาตให้เจ้าหน้าที่สามารถยึดอุปกรณ์และจับกุมเจ้าของเครื่องหรือผู้ใช้ ในกรณีที่มีข้อมูลที่ดีถือว่าเป็น "ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงของราชอาณาจักร" การเข้าตรวจค้นและจับกุมเว็บไซต์หรือฟอรัมออนไลน์นี้กระทำโดยอ้างถึงพระราชบัญญัติดังกล่าว ถูกมองว่าเป็นความพยายามลดทอนเสียงวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล

<sup>3</sup> "Democrat govt a shotgun wedding?" [http://nationmultimedia.com/2008/12/10/politics/politics\\_30090626.php](http://nationmultimedia.com/2008/12/10/politics/politics_30090626.php)

<sup>4</sup> "I advised but did not meddle: Army Chief" [http://nationmultimedia.com/2008/12/12/politics/politics\\_30090795.php](http://nationmultimedia.com/2008/12/12/politics/politics_30090795.php)

<sup>5</sup> <http://www.cnnasiapacific.com/press/en/content/391/>